

**ZASADY PRZEPROWADZANIA EGZAMINU DYPLOMOWEGO NA STUDIACH I STOPNIA W INSTYTUCIE SOCJOLOGII UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO
NA KIERUNKU **PRACA SOCJALNA** (wraz z opisem standardów, jakie
powinna spełniać praca dyplomowa)**

OGÓLNY OPIS

1. Egzamin dyplomowy na kierunku praca socjalna na studiach I stopnia przeprowadzany jest w formie dyskusji nad pracą licencjacką. W trakcie tej dyskusji student wykazuje się wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami zgodnymi z efektami uczenia się przypisanymi do programu studiów na tym kierunku.
2. Przyjmuje się, że prace przygotowywane na egzamin dyplomowy powinny mieć charakter empiryczny, praktyczny i aplikacyjny.
3. Komisja, sprawdzając wiedzę, umiejętności i kompetencje, odwołuje się do wybranych efektów uczenia się. Jej członkowie zadają pytania w oparciu o program studiów w zakresie przedmiotów metodycznych, jak i merytorycznych. Zalecane jest sprawdzanie wiedzy, umiejętności i kompetencji z uwzględnieniem treści zawartych w pracy dyplomowej i jej zakresu przedmiotowego,

SEMINARIA – PROMOTORSTWO – RECENZJE

1. Przygotowanie prac licencjackich odbywa się w ramach seminariów w zakresie tematycznym określonym przez prowadzącego. Studenci dokonują wyboru seminarium, w którym chcą uczestniczyć, z propozycji zgłoszonych przez pracowników, przy czym ostateczną listę seminariów, jaka zostanie przedstawiona studentom do wyboru, ustala zastępca Dyrektora Instytutu ds. dydaktycznych w oparciu o przepisy regulujące limity studentów w grupach seminaryjnych oraz strukturę obciążeń dydaktycznych. Wybierając propozycje seminariów zastępca Dyrektora Instytutu ds. dydaktycznych czyni to wedle następujących kryteriów: w pierwszej kolejności jest to konieczność zrównoważenia struktury obciążeń dydaktycznych pracowników, w drugiej – dotychczasowe doświadczenia dydaktyczne pracowników w zakresie prowadzenia seminariów, a w trzeciej – propozycje tematyczne seminariów składane przez pracowników.
2. Propozycje seminariów dyplomowych na studiach I stopnia muszą być złożone przez pracownika najpóźniej do 10 czerwca w przypadku seminariów rozpoczynających się w semestrze zimowym i do 10 listopada w przypadku seminariów rozpoczynających się w semestrze letnim.
3. Seminaryjny tryb przygotowywania prac dyplomowych nie wyklucza promotorstwa indywidualnego. Student zainteresowany indywidualną opieką promotorską roztoczoną przez wybranego nauczyciela akademickiego Instytutu Socjologii, powinien uzyskać akceptację tegoż nauczyciela w czasie trwania zapisów na seminaria tematyczne oraz zgodę zastępcy Dyrektora ds. dydaktycznych nie później niż dwa tygodnie przed rozpoczęciem semestru, w którym zaplanowane jest seminarium dyplomowe.
4. Wyboru recenzenta dokonuje promotor pracy dyplomowej. Recenzent powinien odznaczać się wiedzą i umiejętnościami umożliwiającymi obiektywną oraz rzetelną merytorycznie ocenę pracy dyplomowej.
5. Promotorzy opiekujący się pracami dyplomowymi w trybie indywidualnym nie prowadzą grup seminariów dyplomowych zaplanowanych w określonym roku akademickim
6. Tematy prac licencjackich są ustalane przez prowadzącego dane seminarium tematyczne. Dopuszczalna jest indywidualna ścieżka ustalania tematu przez zainteresowanego studenta (jeśli zgodę na to wyrazi osoba prowadząca seminarium lub promotor indywidualny). Tematy prac muszą być ostatecznie zatwierdzone w trybie i terminie przewidzianym regulaminem studiów.
7. Zapisy do grup seminaryjnych odbywają się w trybie elektronicznym (łącznie z korektami zapisów).
8. Ocena pracy ma charakter parametryczny. Punkty przeliczane są na oceny według progów ustalonych w niniejszym dokumencie. Każdy przydział punktów przez promotora i

recenzenta powinien być merytorycznie uzasadniony. Uzasadnienia powinny nawiązywać do odpowiednich fragmentów pracy dyplomowej.

9. Jeśli praca nie spełnia niżej wskazanych parametrów formalnych lub jest merytorycznie niepoprawna, jest oceniana negatywnie wraz ze wskazaniem niespełnionych parametrów i uzasadnieniem merytorycznym oceny.

PRZEBIEG EGZAMINU DYPLOMOWEGO

Egzamin dyplomowy na studiach I stopnia, przeprowadzany przez Komisję powołaną przez Dziekana, składa się z dwóch etapów:

1. Pierwszy to omówienie pracy dyplomowej, w trakcie którego student posiłkuje się prezentacją przygotowaną na potrzeby obrony, której zawartość wynika z merytorycznej struktury pracy. Czytelność, kompletność, jak i merytoryczna zawartość prezentacji stanowi jeden z elementów oceny egzaminu dyplomowego. Czas przewidziany na prezentację wynosi maksymalnie 15 minut i jest wystarczający na omówienie wszystkich zaplanowanych zagadnień.

2. Drugi etap egzaminu dyplomowego jest poświęcony dyskusji nad merytorycznym przygotowaniem oraz realizacją przez studenta projektu socjalnego. Dyskusja dotyczy zarówno zagadnień podejmowanych w pracy, jak i wybranych przez Komisję pozycji z bibliografii, na której praca została oparta. W trakcie tej dyskusji członkowie Komisji zadają pytania sprawdzające poziom opanowania przez studenta wiedzy, umiejętności i kompetencji opisanych w wybranych efektach uczenia się. Czas poświęcony na dyskusję ani liczba pytań nie jest limitowana.

ZESTAW DOKUMENTÓW PRZESYŁANYCH DO SYSTEMU APD

3. Tekst pracy w formacie *.pdf wraz aneksem zawierającym materiały związane z diagnozą sytuacji problemowej oraz z ewaluacją projektu (związane z jego realizacją)

4. Oświadczenie o zachowaniu praw autorskich i świadomości ewentualnych konsekwencji prawnych oraz finansowych wynikających z nieodpowiedniej anonimizacji materiału empirycznego (jeśli dotyczy).

5. Zgoda na przetwarzanie wizerunku w przypadku dokumentacji zdjęciowej, zaświadczenia od podmiotów współpracujących przy projekcie socjalnym, itd.

6. Wykaz wszystkich plików obejmujący, w formie tabelarycznej, nazwy załączonych plików i opisy ich zawartości. UWAGA dokumenty opisane w punkcie 2 i 3 dołączane są tylko w formie elektronicznej jako osobne pliki; treści w nich zawarte nie są powielane w samej pracy.

PARAMETRY FORMALNE PRACY

Prace dyplomowe powinny być zredagowane w oparciu o następującą strukturę (proszę nie mylić ze spisem treści, który może stanowić jej rozszerzenie):

I. STRONA TYTUŁOWA zgodna ze wzorem obowiązującym na Wydziale Nauk Społecznych UWr

II. STRESZCZENIE w języku polskim o objętości maksymalnej 300 słów, zawierające słowa kluczowe (max. 5)

III. SPIS TREŚCI

IV. OPIS PROBLEMU SOCJALNEGO/SPOŁECZNEGO. Ta część pracy zawiera uzasadnienie podjęcia danej problematyki bazujące na analizie adekwatnych źródeł. Obowiązkowe jest przedstawienie w tej części opisu wybranego problemu socjalnego/społecznego, stanowiącego temat pracy i planowanych działań projektowych: wyjaśnienie podstawowych pojęć występujących w pracy, opis problemu (jego specyfiki, przyczyn i konsekwencji). Student zamieszcza w bibliografii tylko tę literaturę, którą wykorzystuje do konstruowania tego opisu, a w dalszej części – do własnego projektu proponowanych działań służących rozwiązaniu wybranego problemu, formułowania pytań koniecznych do postawienia diagnozy.

V. DIAGNOZA SYTUACJI PROBLEMOWEJ. W części tej autor opisuje, adekwatne dla charakteru pracy, elementy (z następującego zestawu): A. Szeroki kontekst problemu (statystyki krajowe); B. Wąski kontekst problemu (statystyki lokalne, przedstawienie

lokalnych programów rozwiązywania problemów społecznych); C. Sytuacja grupy docelowej projektu – otoczenie, odbiorcy projektu, przykłady dotychczasowych działań podejmowanych na rzecz wybranej kategorii odbiorców projektu socjalnego.

VI. METODOLOGIA PROJEKTU SOCJALNEGO I OPIS PROJEKTU. W tej części autor zamieszcza A. opis metody projektu, ze szczególnym uwzględnieniem planowanych metod jego realizacji; B. opis poszczególnych elementów składających się na projekt socjalny: odbiorcy projektu, cel ogólny i cele szczegółowe projektu, zadania i działania związane z realizacją założonych celów, miejsce i czas realizacji projektu, harmonogram działań, zasoby niezbędne do realizacji projektu, analiza ryzyk, rezultaty twarde i miękkie, partnerzy (instytucje zaangażowane), planowane metody i techniki ewaluacji.

VII. EWALUACJA PROJEKTU I REKOMENDACJE. W tej części autor pracy zawiera sprawozdanie z realizacji projektu socjalnego, wnioski wynikające ze zrealizowanego przedsięwzięcia oraz jego efekty (z wykorzystaniem założonych metod i technik ewaluacji) wraz z rekomendacjami dla praktyki.

VIII. ANEKS (w tym bibliografia, materiał fotograficzny, opinie podmiotów współpracujących, opinie odbiorców)/

1. Dane empiryczne w pracach o takim właśnie charakterze (w postaci na przykład: tabel, grafów, wykresów, zdjęć, schematów, zrzutów ekranowych, cytatów z wypowiedzi i wywiadów lub wykorzystywanych dokumentów) powinny mieć jednolitą i jednoznaczną numerację oraz sposób opisu. Na końcu pracy powinien być zamieszczony osobno spis dla każdej kategorii danych (indeksy).

2. Cytowania: styl harwardzki

3. Przypisy: na dole strony

4. Bibliografia dołączona do pracy zawiera tylko te pozycje, które zostały wykorzystane w pracy, co jest udokumentowane cytowaniami i odnośnikami w tekście pracy.

5. **Objętość pracy:** Optymalnie 50 stron znormalizowanego maszynopisu

FORMULARZ RECENZJI I ZASADY OCENIANIA

Zarówno recenzent (recenzenci), jak i promotor, oceniają poszczególne elementy pracy, przydzielając im (uznaną przez siebie za adekwatną do poziomu merytorycznego danego elementu) liczbę punktów z możliwego zakresu. Punkty są sumowane i na tej podstawie jest wystawiana ostateczna ocena wynikająca z ich liczby (zgodnie z załączoną kategoryzacją).

Integralnym elementem formularza oceny, zamieszczonym w systemie APD, jest ta część dokumentu, w której opisane zostały formalne parametry pracy. Część ta stanowi materiał pomocniczy dla recenzentów i promotora, oceniających pracę.

E. ASPEKTY FORMALNY PRACY (obligatoryjnie)

4. Spełnia parametry formalne

5. Spełnia z drobnymi uchybieniami parametry formalne (uzasadnienie merytoryczne ze wskazaniem konkretnych uchybień formalnych)

6. Nie spełnia parametrów formalnych (uzasadnienie merytoryczne ze wskazaniem konkretnych uchybień formalnych)

--

F. CHARAKTER PRACY (obligatoryjnie)

4. Całkowicie związany z kierunkiem studiów

5. Częściowo związany z kierunkiem studiów, częściowo nie (uzasadnienie merytoryczne ze wskazaniem konkretnych powodów wystawienie takiej kwalifikacji pracy)

6. Całkowicie niezwiązany z kierunkiem studiów (uzasadnienie merytoryczne ze wskazaniem konkretnych powodów wystawienie takiej kwalifikacji pracy)

G. OCENA MERYTORYCZNA (obligatoryjnie). Ocena, wraz z uzasadnieniem, ma być dokonana w odniesieniu do każdego z elementów pracy.

WYMIAR OCENY	ZAKRES PUNKTÓW	LICZBA PUNKTÓW	UZASADNIENIE
	PODSTAWOWY	PODSTAWOWY	
OPIS PROBLEMU SOCJALNEGO/SPOŁECZNEGO	0-15		
DIAGNOZA SYTUACJI PROBLEMOWEJ	0-20		
METODOLOGIA PROJEKTU SOCJALNEGO I OPIS PROJEKTU	0-40		
EWALUACJA I REKOMENDACJE	0-25		
Razem	0-100		

W poniższej tabeli zostały zawarte progi punktowe uzyskane we wszystkich recenzowanych wymiarach, przełożone na oceny:

ZAKRES PUNKTÓW	OCENA
0-41	Niedostateczna [2.0]
42-51	Dostateczna [3.0]
52-63	Dostateczna plus [3.5]
64-75	Dobra [4.0]
76-87	Dobra plus [4.5]
88-100	Bardzo dobra [5.0]

H. UWAGI (fakultatywnie). W tej sekcji, zarówno promotor, jak i recenzent, mogą zawrzeć wszystkie uwagi, które nie mieszczą się w formularzu, włącznie z dyrektywami dla dyplomanta.

POSTANOWIENIA OGÓLNE

Niniejszy regulamin obowiązuje studentów, którzy rozpoczną seminarium dyplomowe nie wcześniej niż w semestrze zimowym 2025/2026.