

Załącznik nr 1 do uchwały nr 8/2025

**ZASADY PRZEPROWADZANIA EGZAMINU DYPLOMOWEGO NA STUDIACH II STOPNIA W
INSTYTUCIE SOCJOLOGII UNIwersYTETU WROCŁAWSKIEGO NA KIERUNKU
ZARZĄDZANIE USŁUGAMI SPOŁECZNYMI (wraz z opisem standardów, jakie
powinna spełniać praca dyplomowa)**

OGÓLNY OPIS

1. Egzamin dyplomowy na kierunku organizacja i zarządzanie usługami społecznymi przeprowadzany jest w formie dyskusji nad pracą magisterską. W trakcie tej dyskusji student wykazuje się wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami zgodnymi z efektami uczenia się przypisanymi do programu studiów na tym kierunku.
2. Przyjmuje się, że prace przygotowywane na egzamin dyplomowy mają mieć charakter diagnostyczny i aplikacyjny.
3. Komisja, sprawdzając wiedzę, umiejętności i kompetencje, odwołuje się do wybranych efektów uczenia się. Jej członkowie zadają pytania w oparciu o program studiów w zakresie przedmiotów metodycznych, jak i merytorycznych. Zalecane jest sprawdzanie wiedzy, umiejętności i kompetencji z uwzględnieniem treści zawartych w pracy dyplomowej i jej zakresu przedmiotowego.

SEMINARIA – PROMOTORSTWO – RECENZJE

1. Przygotowanie prac magisterskich odbywa się w ramach seminariów w zakresie tematycznym określonym przez prowadzącego, który musi być zgodny z programem studiów. Studenci dokonują wyboru seminarium, w którym chcą uczestniczyć, z propozycji zgłoszonych przez pracowników, przy czym ostateczną listę seminariów, jaka zostanie przedstawiona studentom do wyboru, ustala zastępca Dyrektora Instytutu ds. dydaktycznych w oparciu o przepisy regulujące limity studentów w grupach seminaryjnych oraz strukturę obciążeń dydaktycznych. Wybierając propozycje seminariów zastępca Dyrektora Instytutu ds. dydaktycznych czyni to wedle następujących kryteriów: w pierwszej kolejności jest to konieczność zrównoważenia struktury obciążeń dydaktycznych pracowników, w drugiej – dotychczasowe doświadczenia dydaktyczne pracowników w zakresie prowadzenia seminariów, a w trzeciej – propozycje tematyczne seminariów składane przez pracowników.
2. Propozycje seminariów dyplomowych na studiach II stopnia muszą być złożone przez pracownika najpóźniej do 10 czerwca w przypadku seminariów rozpoczynających się w semestrze zimowym i do 10 listopada w przypadku seminariów rozpoczynających się w semestrze letnim.
3. Seminaryjny tryb przygotowywania prac dyplomowych nie wyklucza promotorstwa indywidualnego. Student zainteresowany indywidualną opieką promotorską roztoczoną przez wybranego nauczyciela akademickiego Instytutu Socjologii, powinien uzyskać akceptację tegoż nauczyciela w czasie trwania zapisów na seminarium tematyczne oraz zgodę zastępcy Dyrektora ds. dydaktycznych nie później niż dwa tygodnie przed rozpoczęciem semestru, w którym zaplanowane jest seminarium dyplomowe.
4. Wyboru recenzenta dokonuje promotor pracy dyplomowej. Recenzent powinien odznaczać się wiedzą i umiejętnościami umożliwiającymi obiektywną oraz rzetelną merytorycznie ocenę pracy dyplomowej.
5. Promotorzy opiekujący się pracami dyplomowymi w trybie indywidualnym nie prowadzą grup seminariów dyplomowych zaplanowanych w określonym roku akademickim.
6. Tematy prac magisterskich są ustalane przez prowadzącego dane seminarium tematyczne. Dopuszczalna jest indywidualna ścieżka ustalania tematu przez zainteresowanego studenta (jeśli zgodę na to wyrazi osoba prowadząca seminarium lub promotor indywidualny). Tematy prac muszą być ostatecznie zatwierdzone w trybie i terminie przewidzianym regulaminem studiów.
7. Zapisy do grup seminaryjnych odbywają się w trybie elektronicznym (łącznie z korektami zapisów).
8. Ocena pracy ma charakter parametryczny. Punkty przeliczane są na oceny według progów ustalonych w niniejszym dokumencie. Każdy przydział punktów przez promotora i

recenzenta powinien być merytorycznie uzasadniony. Uzasadnienia powinny nawiązywać do odpowiednich fragmentów pracy dyplomowej.

9. Jeśli praca nie spełnia niżej wskazanych parametrów formalnych lub jest merytorycznie niepoprawna, jest oceniana negatywnie wraz ze wskazaniem niespełnionych parametrów i uzasadnieniem merytorycznym oceny.

PRZEBIEG EGZAMINU DYPLOMOWEGO

Egzamin dyplomowy na studiach II stopnia zarządzanie usługami społecznymi, przeprowadzany przez Komisję powołaną przez Dziekana, składa się z dwóch etapów:

1. Pierwszy to omówienie pracy dyplomowej, w trakcie którego student posługuje się prezentacją przygotowaną na potrzeby obrony, której zawartość wynika z merytorycznej struktury pracy. Czytelność, kompletność, jak i merytoryczna zawartość prezentacji stanowi jeden z elementów oceny egzaminu dyplomowego. Czas przewidziany na prezentację wynosi maksymalnie 15 minut i jest wystarczający na omówienie wszystkich zaplanowanych zagadnień.

2. Drugi etap egzaminu dyplomowego jest poświęcony dyskusji nad założeniami, tezami, wnioskami zawartymi w pracy oraz wykonaną przez studenta diagnozą oraz rekomendacjami. Dyskusja dotyczy zarówno zagadnień podejmowanych w pracy, jak i wybranych przez Komisję pozycji z bibliografii, na której praca została oparta. W trakcie tej dyskusji członkowie Komisji zadają pytania sprawdzające poziom opanowania przez studenta wiedzy, umiejętności i kompetencji opisanych w wybranych efektach uczenia się. Czas poświęcony na dyskusję ani liczba pytań nie jest limitowana.

ZESTAW DOKUMENTÓW PRZESYŁANYCH DO SYSTEMU APD

1. Tekst pracy w formacie *.pdf wraz aneksem zawierającym narzędzia i materiały, które posłużyły do zebrania danych (np. kwestionariusze, scenariusze wywiadów, zestawy pytań badawczych, instrukcje, materiały ilustracyjne etc).

2. Oświadczenie o zachowaniu praw autorskich i świadomości ewentualnych konsekwencji prawnych oraz finansowych wynikających z nieodpowiedniej anonimizacji materiału empirycznego (jeśli dotyczy). W przypadku dokumentacji zdjęciowej zgoda na przetwarzanie wizerunku.

3. Wykaz wszystkich plików obejmujący, w formie tabelarycznej, nazwy załączonych plików i opisy ich zawartości. UWAGA dokumenty opisane w punkcie 2 dołączane są tylko w formie elektronicznej jako osobne pliki; treści w nich zawarte nie są powielane w samej pracy.

PARAMETRY FORMALNE PRACY

Prace dyplomowe powinny być zredagowane w oparciu o następującą strukturę (proszę nie mylić ze spisem treści, który może stanowić jej rozszerzenie):

I. STRONA TYTUŁOWA

II. STRESZCZENIE o objętości maksymalnej 300 słów, zawierające słowa kluczowe (max. 5)

III. SPIS TREŚCI

IV. KONCEPTUALNE RAMY PRACY I DIAGNOZA SYTUACJI. Ta część pracy zawiera uzasadnienie podjęcia danej problematyki bazujące na analizie adekwatnych źródeł oraz określenie, wskazanie problemu socjalnego/społecznego, pozostającego w obszarze zarządzania i organizacji usług społecznych.

W szczególności autor powinien wykazać m.in. merytoryczny związek pracy z problematyką organizacji i zarządzania usługami społecznymi, identyfikacji i rozwiązywania problemów społecznych poprzez organizację instytucji społecznych służących dedykowanym celom. Zestaw źródeł jest determinowany charakterem pracy. Obowiązkowe jest przedstawienie w tej części przeglądu pełnej charakterystyki wybranego problemu socjalnego/społecznego, uwzględniając szeroki (statystyki krajowe) i wąski (statystyki lokalne, przedstawienie lokalnych programów rozwiązywania problemów społecznych) kontekst problemu, wyjaśnienie podstawowych pojęć występujących w pracy. Student powinien wykazać się umiejętnością selekcji materiału,

krytycznej analizy literatury przedmiotu w zakresie wybranego problemu i syntezy wiedzy uzyskanej podczas studiów. Student wykazuje w bibliografii tylko tę literaturę, którą wykorzystuje do opracowania konceptualnych ram pracy.

V. METODYKA I METODOLOGIA. W tej części pracy autor opisuje:

A. Charakterystyka zbioru zawierającego źródła informacji:

Zakres podmiotowy, czyli jakiej grupy dotyczy problem;

Zakres czasowy, w którym dokonuje student analizy, lub, jeśli diagnoza ma pokazać zmianę konkretnego zjawiska, jakich lat;

Zakres przestrzenny (zwany także terytorialnym) dotyczy terenu badań, ze szczególnym wskazaniem terenu działania badanej instytucji/ organizacji;

Zakres przedmiotowy wskazuje jaki typ działania organizacji podlega analizom. Należy określić i scharakteryzować klasę badanych obiektów. Podając zakres przedmiotowy pracy wskazuje się główny obszar zainteresowań autora.

B. Źródła i metody/techniki pozyskiwania danych na temat potrzeb w zakresie usług społecznych i stopnia ich zaspokajania (źródła: GUS, dane spisowe, dane ośrodków pomocy społecznej, dane urzędów pracy, dane organizacji pozarządowych, dane podmiotów ekonomii społecznej itp.; metody i techniki: analiza danych zastanych, badania ilościowe, badania jakościowe).

VI. WYNIKI DIAGNOZY I ANALIZA POZYSKANYCH DANYCH. W tej części autor zamieszcza wyniki analiz rozumianych jako przetwarzanie danych empirycznych zgodne z założonymi modelami analizy i zastosowaną do diagnozy metodologią. Autor pracy wykazuje się znajomością stanu badań, referuje i dokonuje oceny istniejących stanowisk, prowadzi analizę, która pozwala na uzyskanie wniosków: dokonanie syntezy w wybranym obszarze wiedzy.

VII. PODSUMOWANIE WYNIKÓW I REKOMENDACJE. W tej części autor pracy zawiera ocenę realizacji celu zawartego w części IV, sformułowane wnioski na podstawie przeprowadzonej analizy pozyskanych materiałów wraz z rekomendacjami dla praktyki rozumianej jako obszar polityk publicznych składających się na usługi społeczne.

VIII. INDEKSY (w tym bibliografia)

1. Dane empiryczne w pracach o takim właśnie charakterze (w postaci na przykład: tabel, grafów, wykresów, zdjęć, schematów, zrzutów ekranowych, cytatów z wypowiedzi i wywiadów lub dokumentów wykorzystywanych w analizie) powinny mieć jednolitą i jednoznaczną numerację (z wyjątkiem cytatów z wypowiedzi badanych, notatek terenowych) oraz sposób opisu. Na końcu pracy powinien być zamieszczony osobno spis dla każdej kategorii danych (indeksy).

2. Cytowania: styl harwardzki

3. Przypisy: na dole strony

4. Bibliografia dołączona do pracy zawiera tylko te pozycje, które zostały wykorzystane w pracy, co jest udokumentowane cytowaniami i odnośnikami w tekście pracy.

5. Pozostałe parametry:

a. Objętość pracy: Optymalnie 80 stron znormalizowanego maszynopisu

b. Forma pracy: Opracowanie problemowe o charakterze diagnostycznym i poznawczym, które przedstawia istniejące lub eksploruje nowe zagadnienia z obszaru zarządzania i organizacji usług społecznych

c. Charakter pracy: diagnostyczno- aplikacyjna

FORMULARZ RECENZJI I ZASADY OCENIANIA

Zarówno recenzent (recenzenci), jak i promotor, oceniają poszczególne elementy pracy, przydzielając im (uznaną przez siebie za adekwatną do poziomu merytorycznego danego elementu) liczbę punktów z możliwego zakresu. Punkty są sumowane i na tej podstawie jest wystawiana ostateczna ocena wynikająca z ich liczby (zgodnie z załączoną kategoryzacją).

Integralnym elementem formularza oceny, zamieszczonym w systemie APD, jest ta część dokumentu, w której opisane zostały formalne parametry pracy. Część ta stanowi materiał pomocniczy dla recenzentów i promotora, oceniających pracę.

A. ASPEKTY FORMALNE PRACY (obligatoryjnie)

1. Spełnia parametry formalne
2. Spełnia z drobnymi uchybieniami parametry formalne (uzasadnienie merytoryczne ze wskazaniem konkretnych uchybień formalnych)
3. Nie spełnia parametrów formalnych (uzasadnienie merytoryczne ze wskazaniem konkretnych uchybień formalnych)

B. CHARAKTER PRACY (obligatoryjnie)

1. Całkowicie związany z kierunkiem studiów
2. Częściowo związany z kierunkiem studiów, częściowo nie (uzasadnienie merytoryczne ze wskazaniem konkretnych powodów wystawienie takiej kwalifikacji pracy)
3. Całkowicie niezwiązany z kierunkiem studiów (uzasadnienie merytoryczne ze wskazaniem konkretnych powodów wystawienie takiej kwalifikacji pracy)

C. OCENA MERYTORYCZNA (obligatoryjnie). Ocena ma być dokonana w odniesieniu do każdego z elementów pracy w kontekście podjętego tematu. Do każdego elementu zostaje przydzielony zakres punktów. Osobno oceniany ma być poziom podstawowy, na którym uwzględniana jest poprawność pracy, a osobno poziom rozszerzony zawierający ocenę twórczej konceptualizacji i/lub ponadstandardowej biegłości analitycznej i/lub innowacyjnego podejścia do tematu. Punkty za poziom rozszerzony mogą być przydzielone pod warunkiem uzyskania przez studenta co najmniej 50% punktów w każdej kategorii zakresu podstawowego (5-10-15-5) oraz minimum 64 punktów w sumie z poziomu podstawowego. Uzasadnienie ma mieć charakter syntetyczny i jest formułowane *en block*, z wyodrębnieniem części dotyczącej poziomu rozszerzonego (jeśli punkty za ten poziom zostały przydzielone).

WYMIAR OCENY	ZAKRES PUNKTÓW			LICZBA PUNKTÓW			UZASADNIENIE
	PODSTAWOWY	ROZSZERZONY	RAZEM	PODSTAWOWY	ROZSZERZONY	RAZEM	
KONCEPTUALNE RAMY PRACY I DIAGNOZA SYTUACJI	0-10	0-4	0-14				
METODYKA METODOLOGIA I	0-20	0-8	0-28				
WYNIKI DIAGNOZY I ANALIZA POZYSKANYCH DANYCH	0-30	0-14	0-44				
PODSUMOWANIE WYNIKÓW I REKOMENDACJE	0-10	0-4	0-14				
Razem	0-70	0-30	0-100				

W poniższej tabeli zostały zawarte progi punktowe uzyskane we wszystkich recenzowanych wymiarach, przełożone na oceny:

ZAKRES PUNKTÓW	OCENA
0-41	Niedostateczna [2.0]
42-51	Dostateczna [3.0]
52-63	Dostateczna plus [3.5]
64-75	Dobra [4.0]
76-87	Dobra plus [4.5]
88-100	Bardzo dobra [5.0]

D. **UWAGI** (fakultatywnie). W tej sekcji, zarówno promotor, jak i recenzent, mogą zawrzeć wszystkie uwagi, które nie mieszczą się w formularzu, włącznie z dyrektywami dla dyplomanta.

POSTANOWIENIA OGÓLNE

Niniejszy regulamin obowiązuje studentów, którzy rozpoczną seminarium dyplomowe nie wcześniej niż w semestrze letnim 2024/2025.