PROPOZYCJE ĆWICZEŃ TERENOWYCH SOCJOLOGIA II STOPNIA 2024/2025

**DR PAWEŁ CZAJKOWSKI, PROF. BARBARA PABJAN**

Temat: Style odżywiania a kontekst społeczny, kulturowy i ekonomiczny

Miejsce: gospodarstwa domowe w Polsce, zdalnie, z wykorzystaniem narzędzi internetowych do dystrybucji ankiet i prowadzenia wywiadów

Termin: 2 lipca do 16 lipca 2025 roku.

Charakterystyka projektu badawczego

Badania mają na celu analizę stylów odżywiania w kontekście decyzji zakupowych, sposobu spożywania i przygotowywania posiłków oraz świadomości zdrowotnej. Badanie obejmie również selektywność w wyborze produktów, nawyki żywieniowe oraz związki między stylem odżywiania a kapitałem społecznym, ekonomicznym i kulturowym.

Główne tezy badawcze:

1. Wybory żywieniowe są determinowane przez czynniki ekonomiczne, społeczne i kulturowe.
2. Świadomość zdrowotna oraz krytyczna analiza wiedzy o żywności wpływa na codzienne nawyki żywieniowe.
3. Kapitał kulturowy i społeczny odgrywa istotną rolę w kształtowaniu stylów odżywiania.

Metody badawcze:

1. **Ankieta online** – dystrybucja poprzez szkoły, social media oraz sieci znajomych. Celem jest uzyskanie danych na temat codziennych nawyków żywieniowych, decyzji zakupowych i świadomości zdrowotnej.
2. **Indywidualne wywiady pogłębione** – wywiady z osobami reprezentującymi różne style odżywiania w celu uchwycenia motywacji i praktyk żywieniowych.
3. **Dzienniczki samoobserwacji** – uczestnicy prowadzą elektroniczny zapis spożywanych posiłków, sposobu przygotowywania jedzenia oraz refleksji nad wyborem produktów przez minimum 7 dni.

Wymagania na zaliczenie ćwiczeń:

Przeprowadzenie minimum 10 ankiet wśród osób z różnych gospodarstw domowych.

Realizacja 5 wywiadów pogłębionych  i dystrybucja 5 dzienniczków

Analiza 2 wywiadów i 2 dzienniczków samoobserwacji (dostarczonego przez uczestników badania).

Sporządzenie krótkiego raportu (3-5 stron) zawierającego analizę zebranych danych i wstępne wnioski.

**PROF. BARBARA PABJAN**

Temat: Porównanie struktur poznawczych, kryteriów oceny i strategii decyzyjnych ludzi oraz modeli AI w kontekście wiedzy potocznej, wartości, norm i kultury

Miejsce: Wrocław, Polska

Czas realizacji: za zgodą władz od 15 marca;  (zaliczenie do 09.09.2025)

Krótka charakterystyka projektu

Projekt koncentruje się na analizie różnic i podobieństw w sposobach przetwarzania informacji przez ludzi i modele AI, ze szczególnym uwzględnieniem struktur poznawczych, schematów wartościowania i norm kulturowych oraz wpływu wiedzy potocznej na podejmowanie decyzji.

Badanie obejmuje porównanie:

1. Organizacji wiedzy – jak ludzie i AI strukturyzują i hierarchizują informacje?

2. Kryteriów oceny – na jakich podstawach dokonują wyborów i oceniają rozwiązania?

3. Strategii decyzyjnych – czy ludzie i AI stosują różne strategie rozwiązywania problemów?

4. Wpływu kultury i norm społecznych – jak normy społeczne, wartości i wiedza potoczna kształtują sposób myślenia ludzi i czy AI potrafi je odwzorować?

Zadania eksperymentalne będą analizować  logikę rozwiązań,  interpretacje społeczne i kulturowe, jakie stosują ludzie w porównaniu do modeli AI.

 Główne tezy badawcze

1. Ludzie w swoich ocenach i decyzjach opierają się nie tylko na logice i analizie, ale również na wartościach, normach i wiedzy potocznej, podczas gdy AI stosuje schematy probabilistyczne i strukturyzowane algorytmy decyzyjne.

2. Kryteria oceny poprawności odpowiedzi są różne – ludzie uwzględniają znaczenie społeczne, moralne i kulturowe, natomiast AI bazuje głównie na formalnej zgodności i schematach językowych.

3. Strategie rozwiązywania problemów stosowane przez ludzi są elastyczne i zależne od kontekstu kulturowego, natomiast AI operuje na bazie statystycznych wzorców i wcześniej przetworzonych danych.

4. Wiedza potoczna, stereotypy i kontekst społeczny wpływają na ludzkie sposoby myślenia i podejmowania decyzji, podczas gdy AI może mieć trudności z uchwyceniem niuansów kulturowych oraz stosowaniem reguł społecznych w ocenie problemów.

 Techniki badawcze

1. Eksperymenty - ankiety audytoryjne

   - Uczestnicy (ludzie) oraz modele AI wykonują te same zadania i rozwiązują te same problemy.

   - Zadania obejmują różne kategorie problemów:

     - Problemy logiczne (np. zagadki matematyczne, schematy dedukcyjne).

     - Problemy społeczne i kulturowe (np. wybór najlepszego rozwiązania w sytuacji moralnej, interpretacja norm społecznych).

     - Problemy związane z wiedzą potoczną (np. stereotypy, intuicyjne rozumienie rzeczywistości).

     - Problemy analityczne i argumentacyjne (np. interpretacja krótkiego tekstu i ocena jego poprawności).

2. Pisemne odpowiedzi  pogłębione po eksperymencie,  wywiady z wybranymi uczestnikami

   - Każdy uczestnik opisuje sposób rozwiązania zadania, uzasadnienie swojego wyboru, kryteria oceny poprawności oraz potencjalne wątpliwości.

   - Analiza porównawcza pozwoli określić, czy uczestnicy w swoich decyzjach kierowali się normami społecznymi, wartościami, intuicją czy logiczną analizą.

3. Eksperymenty audytoryjne w klasach (ankiety i zadania poznawcze)

   - Sesje eksperymentalne w grupach uczniów i studentów, podczas których uczestnicy będą musieli ocenić różne rozwiązania problemów pod kątem poprawności, adekwatności społecznej i zgodności z normami kulturowymi.

   - Wyniki zostaną zapisane w formie elektronicznej.

 Wymagania na zaliczenie ćwiczeń

1/  Każdy student realizuje  eksperymenty-ankiety  audytoryjne

1.1  Pilotaż w grupach rówieśniczych

1.2  badania właściwe  w klasach / grupach studenckich w szkołach, na uczelniach.

2-4   w zależności od oceny, wywiady pogłębione  z wybranymi uczestnikami eksperymentów

Liczba przeprowadzonych eksperymentów - ankiet audytoryjnych  od  3-5 grup  w zależności od oceny,  min. 15 osobowych.

2/  Nauka pisania raportu :  w 3 osobowych grupach pisemne opracowanie wyników badania w zakresie analizy 1 problemu badawczego : obejmujące analizę j sposobów uzasadniania i podejmowania decyzji w kontekście norm kulturowych i wartości społecznych.

**DR JACEK PLUTA**

Temat: Odbiór znaczeń w muzyce wśród muzyków profesjonalnych, nieprofesjonalnych i odbiorców masowych  
Miejsce:  Polska

Termin: 2 lipca do 16 lipca 2025 roku.

Charakterystyka projektu badawczego  
Celem badań jest analiza percepcji znaczeń w muzyce w zależności od stopnia zaangażowania badanych w praktykę muzyczną. Projekt obejmuje trzy główne grupy uczestników: muzyków profesjonalnych, muzyków amatorów oraz odbiorców masowych. Badanie ma na celu identyfikację różnic w interpretacji treści muzycznych, emocjonalnym odbiorze utworów oraz powiązaniu percepcji muzyki z kontekstem społecznym i kulturowym.

Główne tezy badawcze:

Stopień zaawansowania w praktyce muzycznej wpływa na sposób interpretacji muzyki i jej znaczeń.

Odbiorcy profesjonalni i nieprofesjonalni różnią się pod względem emocjonalnej i analitycznej percepcji muzyki.

Odbiór muzyki jest kształtowany przez kontekst społeczny i kulturowy, w którym funkcjonuje odbiorca.

Masowi odbiorcy mogą kierować się innymi schematami percepcji muzyki niż osoby aktywnie zaangażowane w jej tworzenie.

Metody badawcze:

Testy odsłuchowe – uczestnicy będą słuchać wybranych utworów muzycznych i opisywać swoje wrażenia oraz interpretacje. Przewiduje się zastosowanie różnych gatunków muzycznych, aby określić preferencje i różnice w percepcji.

Indywidualne wywiady pogłębione – rozmowy skupią się na  zgłębieniu jak rozumiane są znaczenia konkretnych  gatunków, struktur, form i środków muzycznych, doświadczeniach muzycznych badanych, ich preferencjach,  kulturowych interpretacjach utworów.

Ankieta online – dystrybucja wśród szerokiej grupy odbiorców za pośrednictwem mediów społecznościowych, forów internetowych oraz środowisk muzycznych. Ankieta będzie badać postrzeganie różnych gatunków muzycznych, ich wpływ emocjonalny oraz skojarzenia znaczeniowe.

Wymagania na zaliczenie ćwiczeń:

Przeprowadzenie  w zależności od oceny:  5-10-15  ankiet elektronicznych  wśród osób o różnym stopniu zaangażowania w muzykę.

Realizacja  w zależności od oceny:  3, 4, 5  wywiadów pogłębionych w każdej z trzech grup (muzycy profesjonalni, nieprofesjonalni, odbiorcy masowi).

Grupowa analiza wyników:   nauka  analizy danych,  systematyzacji danych, poszukiwania wzorów,  kodowania,  poszukiwania związków .

Nauka pisania raportu. Sporządzenie krótkiego raportu (3-5 stron) zawierającego analizę zebranych danych i wstępne wnioski -**praca w grupie.**